

**«Актуальные вопросы организации
работы предметных комиссий в
рамках проведения государственной
итоговой аттестации
по образовательным программам
основного общего и среднего общего
образования в 2019 году»**

14 мая 2019 года



Организация работы предметных комиссий по проверке экзаменационных работ в рамках проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в 2019 году

Сергей Васильевич Злобин, министр образования, науки и молодежной политики Нижегородской области



Критерии качества и объективности проведения ЕГЭ и иных оценочных процедур в 2019 году в части организации работы предметных комиссий

Раздел 3. Качество работы ПК (максимальное количество баллов – 31).

1. Доля перепроверок и апелляций, по результатам которых в оценивание развернутых ответов экзаменационных работ не было внесено изменений ни по одному из критериев (максимальное количество за показатель – 15).
2. Наличие содержательного анализа причин рассогласованности экспертов в отчетах о работе ПК (максимальное количество за показатель – 16).



Критерии качества и объективности проведения ЕГЭ и иных оценочных процедур в 2019 году в части организации работы предметных комиссий

Раздел 4. Рассогласованность членов ПК при оценивании экзаменационных работ (максимальное количество за показатель – минус 21 балл).

1. Наличие ПК, по результатам работы которых на третью проверку было направлено аномальное количество экзаменационных работ (максимальное количество за показатель – минус 21 балл).



Критерии качества и объективности проведения ЕГЭ и иных оценочных процедур в 2019 году в части организации работы предметных комиссий

**Раздел 5. Содержательный анализ результатов ГИА-11 (по качеству статистико-аналитических отчетов о результатах ЕГЭ по учебным предметам)
(максимальное количество баллов – 95).**

- 1. Наличие содержательного анализа динамики результатов ЕГЭ и выводов (с указанием возможных причин выявленных изменений)
(максимальное количество за показатель – 27).**
- 2. Наличие содержательного анализа выполнения заданий КИМ (выявление сложных для участников ЕГЭ заданий, разбор типичных ошибок и выводы о вероятных причинах затруднений для выпускников)
(максимальное количество за показатель – 40).**
- 3. Наличие содержательных рекомендаций для учителей по совершенствованию организации и методики преподавания учебного предмета
(максимальное количество за показатель – 28).**



Критерии качества и объективности проведения ЕГЭ и иных оценочных процедур в 2019 году в части организации работы предметных комиссий

Раздел 6. Нарушение требований к предоставлению статистико-аналитического отчета

(максимальное количество за показатель – минус 32 балла).

1. Нарушение структуры статистико-аналитического отчета
(максимальное количество за показатель – минус 22 балла).

2. Нарушение сроков представления статистико-аналитического отчета
(максимальное количество за показатель – минус 10 баллов).



Критерии эффективности организационно-технологического обеспечения проведения ГИА-9 в 2019 году в части организации работы предметных комиссий

Раздел 5. Содержательный анализ результатов ОГЭ (максимальное количество баллов – 30).

1. Выявление сложных для участников ОГЭ заданий, разбор типичных ошибок и выводы о вероятных причинах затруднений для выпускников (максимальное количество за показатель – 15).
2. Наличие рекомендаций для учителей по совершенствованию организации и методики преподавания учебного предмета (максимальное количество за показатель – 15).



Критерии эффективности организационно-технологического обеспечения проведения ГИА-9 в 2019 году в части организации работы предметных комиссий

Раздел 6. Несоблюдение рекомендаций Рособрнадзора по оцениванию выполнения заданий КИМ ОГЭ (максимальное количество баллов – минус 25 баллов)

1. Изменение шкалы перевода первичных баллов, полученных за выполнение заданий КИМ ОГЭ, в пятибалльную отметку:

1.1. Установление шкалы перевода первичных баллов, полученных за выполнение заданий КИМ ОГЭ по любому учебному предмету, в пятибалльную отметку, не совпадающей со шкалой, рекомендованной Рособрнадзором, в части границы между отметками «3» и «4», «4» и «5» (минус 10 баллов),

1.2. Наличие хотя бы одного из фактов:

русский язык - установление минимальной границы между отметками «2» и «3» более чем на 2 первичных балла ниже рекомендуемой Рособрнадзором границы;

математика - установление минимальной границы между отметками «2» и «3» более чем на 2 первичных балла ниже рекомендуемой Рособрнадзором границы и/или установление шкалы перевода первичных баллов в отметки по математике без учета баллов, полученных за выполнение заданий модуля «Геометрия» (минус 15 баллов).



Проблема в рамках организации работы ПК

Рассогласованность экспертов



Поручения председателя ГЭК

председателям региональных предметных комиссий и территориальных предметных подкомиссий в рамках проведения основного периода государственной итоговой аттестации

1. Повторно изучить Порядки проведения ГИА-9 и ГИА-11, а также методические документы Рособрнадзора (письмо от 29.12.2018 №10-987) в части организации работы ПК, прав и обязанностей экспертов.
2. Изучить критерии эффективности организационно-технологического обеспечения и объективности проведения ГИА-11 и ГИА-9 в части качества работы ПК (письмо Рособрнадзора от 19.04.2019 №10-296).



Поручения председателя ГЭК

председателям региональных предметных комиссий и территориальных предметных подкомиссий в рамках проведения основного периода государственной итоговой аттестации

3. Председателям региональных предметных комиссий ГИА-9 организовать и проконтролировать проведение председателями территориальных подкомиссий совещаний со всеми членами ПК в каждом муниципалитете по вопросам организации работы ПК и формирования единых подходов к оцениванию экзаменационных работ.



Поручения председателя ГЭК

председателям региональных предметных комиссий и территориальных предметных подкомиссий в рамках проведения основного периода государственной итоговой аттестации

4. РЦОИ совместно с председателями РПК проработать алгоритм взаимодействия при возникновении проблем при проверке экзаменационных работ с неудовлетворительным качеством сканирования бланков.

5. Обеспечить неукоснительное соблюдение требований Порядков ГИА-11 и ГИА-9 к организации региональных ПК и территориальных подкомиссий.



О соблюдении порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в части организации работы предметных комиссий

Светлана Анатольевна Носова, начальник управления по контролю и надзору в сфере образования



**«Актуальные вопросы организации
работы предметных комиссий в
рамках проведения государственной
итоговой аттестации
по образовательным программам
основного общего и среднего общего
образования в 2019 году»**

14 мая 2019 года

